



CAPACITARTE

Es ser líder de tu vida



Curso de Relaciones Internacionales

Módulo 3

¿Qué es el Poder?

- La RAE lo define como el dominio, imperio, facultad y jurisdicción que alguien tiene para mandar o ejecutar algo. Es el acto o instrumento en que consta la facultad que alguien da a otra persona para que en lugar suyo y representándolo puede ejecutar algo. También se utiliza el término para hacer referencia a la posesión actual de alguna cosa, para la fuerza, el vigor, la capacidad, la posibilidad o el poderío. Y finalmente, para referirnos a la suprema potestad rectora y coactiva del Estado. Debido a que posee variadas acepciones, también es posible aplicarlo a distintos ámbitos de la realidad.
- Se trata de un concepto complejo que a la vez nos permite explicar y comprender la dinámica de las relaciones internacionales. Las dos grandes líneas de pensamiento que tradicionalmente han dominado la consideración de las relaciones internacionales, la realista y la idealista, han girado siempre en torno al fenómeno del poder.
- El realismo ha considerado al poder como motor fundamental para explicar los fenómenos internacionales; mientras que el idealismo, en la mayoría de las veces, lo ha condenado en base a la idea de que el poder, como motor de la vida internacional, puede y debe ser eliminado para ser reemplazado a través de la puesta en práctica de instituciones internacionales.
- Ambas corrientes han llegado hasta nuestros días, de forma que el poder continúa siendo el eje sobre el que gira la consideración dominante de las relaciones internacionales. El concepto está compuesto por recursos tangibles y también por recursos intangibles como por ejemplo la voluntad política para afectar el comportamiento de otro Estado.

¿Cómo se configura el Poder Internacional?

- El sistema internacional está constituido por un conjunto de actores, cuyas relaciones generan una configuración de poder que se denomina <<Estructura>>, dentro de la cual se

produce una red compleja de interacciones <<Procesos>> de acuerdo a determinadas reglas. La noción de estructura nos sirve para establecer los límites dentro de los cuales se mueven los actores en su conjunto.

■ La estructura del sistema internacional es la configuración de poder surgida de las relaciones entre los diferentes países. La noción de la misma sirve para establecer los límites dentro de los cuales se mueven los actores en su conjunto. Como explica Esther Barbé la estructura es la configuración del poder generada por las potencias del sistema, mientras que la jerarquía de los actores determina la estructura del sistema.

■ Son las potencias los Estados encargados de disponer el poder estructural que permite dictar las reglas de juego a nivel global en el sistema internacional. A su vez, también controlan las dos dimensiones del poder (soft y hard). En tanto el equilibrio de poder se establece cuando existe un orden relativo en el sistema. Es un concepto ligado a la Teoría de las Relaciones Internacionales desde sus orígenes. Orígenes recientes puesto que este campo de estudio se desarrolla a partir de la Segunda Guerra Mundial.

■ Dentro del sistema los tipos de relaciones que se establecen son dos: Conflicto o Cooperación. La primera conduce a la guerra si no es frenada a tiempo mediante los mecanismos internacionales de resolución pacífica de controversias existentes. La segunda, por el contrario, establece armonía y habilita caminos hacia la integración (política, social, económica, etc.).

¿Qué tipos de poder existen?

■ Poder potencial: la población, el territorio, los recursos naturales, la economía, las fuerzas armadas, estabilidad política.

■ Poder concreto: la capacidad de convertir estos recursos en poder tangible. El poder de la negociación y capacidad de que lo potencial se torne concreto. Aquí tiene incidencia el grado de interdependencia que existe en una relación determinada.

■ Poder duro o de mando o también llamado poder coercitivo se utiliza para resolver conflictos o para someter a otros y ejercer poder, a través de fuerzas armadas.

■ Poder de cooptación: es la capacidad de armar o adecuar la agenda, los intereses y las preferencias.

Hay dos escuelas que abarcan el concepto del interés nacional:

- Como ciencia: es una acepción científica y objetiva. Platón dirá que es una postura elitista ya que para obtener el interés nacional se necesitan agentes capaces que tomen decisiones que sean sabias; sin importar lo que la gente piensa.
- Como arte: es la lucha entre opiniones subjetivas, donde el interés nacional es el resultado de políticas. Es una escuela más democrática a la hora de tomar decisiones para el interés nacional, que involucra: los intereses colectivos e individuales que son subjetivos y pluralistas; tiene en cuenta a la mayoría que a su vez define al interés nacional; y por último las decisiones se someten a revisión de forma pública.

Idealismo utópico

El presidente estadounidense Woodrow Wilson es considerado el principal representante de esta corriente de pensamiento, por haber sido el autor de los “Catorce puntos” postulados antes de finalizar la Primera Guerra Mundial que dieron lugar, entre otras cosas, a la creación de la “Sociedad de Naciones”, precursora directa de la ONU; y por ser además, quien inmediatamente después del fin de la Gran Guerra, propuso un orden internacional fundado sobre los principios del idealismo y del liberalismo.

Estructura de pensamiento idealista

1. La naturaleza humana es esencialmente altruista y, por lo tanto, las personas son colaboran entre sí;
2. El mal comportamiento humano es resultado de instituciones y arreglos estructurales, no proviene de la naturaleza misma de los humanos, que son considerados esencialmente buenos;
3. En consecuencia, la guerra puede evitarse debido a que es producto de ciertas instituciones que la promueven, las cuales podrían ser neutralizadas;
4. La sociedad internacional debería reorganizarse para reconocer la guerra como un problema internacional y eliminar aquellas instituciones que promuevan los conflictos, en favor de aquellas que garanticen la paz.

Los 14 puntos para mantenimiento de la paz de Woodrow Wilson

El 8 de enero de 1918 el presidente Wilson dio un discurso que se volvió uno de los episodios más memorables de la Primera Guerra Mundial. A través de los mismos, el presidente estadounidense presentó una propuesta de “14 puntos principales” acerca de lo que, a su criterio, debería ser un nuevo orden mundial.

1. Prohibición de la diplomacia secreta en el futuro.
2. Absoluta libertad de navegación en la paz y en la guerra fuera de las aguas jurisdiccionales.
3. Desaparición de las barreras económicas.
4. Garantía de la reducción de los armamentos nacionales.
5. Reajuste, absolutamente imparcial, de las reclamaciones coloniales.
6. Evacuación de todo el territorio ruso, dándose a Rusia la oportunidad para su desarrollo.
7. Restauración de Bélgica en su completa y libre soberanía.
8. Liberación de todo el territorio francés y reparación de los perjuicios causados por Prusia en 1871.
9. Reajuste de las fronteras italianas de acuerdo con el principio de nacionalidad.
10. Desarrollo autónomo de los pueblos de Austria- Hungría.
11. Evacuación de Rumania, Serbia y Montenegro, concesión de un acceso al mar a Serbia y arreglo de las relaciones entre los Estados balcánicos de acuerdo con sus sentimientos y el principio de la nacionalidad.
12. Seguridad de desarrollo autónomo de las nacionalidades no turcas del Imperio Otomano.
13. Polonia, Estado independiente, con acceso al mar.
14. Asociación general de naciones, a constituir a través de acuerdos específicos con el propósito de garantizar mutuamente la independencia política y la integración territorial, tanto de los Estados grandes como de los pequeños.

El Orden Mundial

Como explica Kissinger cada época tiene su *leitmotiv*, un conjunto de creencias que explica el universo, que inspira o consuela al individuo ofreciendo una justificación a la multiplicidad de acontecimientos que lo afectan.

- En el período medieval fue la religión;
- Durante la Ilustración, la razón;
- En los siglos XIX y XX; fue el nacionalismo combinado con una visión de la historia como fuerza motivadora.
- y Hoy? los dos conceptos que guían nuestra época son la Ciencia y la Tecnología, que han producido un progreso en el bienestar humano sin precedentes en la historia. Por otra parte su evolución trasciende las restricciones culturales tradicionales.

Todo orden internacional debe afrontar tarde o temprano el impacto de dos tendencias que desafían su cohesión: o la definición de la legitimidad o un cambio significativo en el equilibrio de poder.

La Primera tendencia se manifiesta cuando los valores subyacentes a los acuerdos internacionales se ven alterados fundamentalmente, abandonados por aquellos que tenían a su cargo mantenerlos o derrocados por la imposición revolucionaria de un concepto alternativo de legitimidad. Este fue el impacto del Occidente en ascenso sobre muchos órdenes tradicionales del mundo no occidental; del Islam en su oleada inicial de expansión en los siglos VII y VIII; de la Revolución Francesa sobre la diplomacia europea en el siglo XVIII; del totalitarismo comunista y fascista en el siglo XX, y de los ataques islamistas contra la frágil estructura de Oriente Próximo en nuestra época.

El orden no es arrollado por la derrota militar o el desequilibrio de recursos (aunque este suele ser el siguiente paso), sino más bien por la imposibilidad de comprender la naturaleza y el alcance del desafío que debe afrontar.

La Segunda causa de crisis del orden internacional se da cuando no puede encajar un cambio importante en las relaciones de poder. En algunos casos, el orden se derrumba porque uno de sus componentes mayores deja de cumplir su papel o deja de existir; como ocurrió con el orden internacional comunista casi a fines del siglo XX, cuando se disolvió la Unión Soviética.